

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, pod čj. MSMT 17846/2023 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze ke dni podpisu registrace.

Mgr. Karolína Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---

**ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM  
NA VYSOKÉ ŠKOLE CHEMICKO-TECHNOLOGICKÉ V PRAZE  
ze dne**

**Část I.  
Habilitační řízení**

**Článek 1**

**Úvodní ustanovení**

1. Habilitační řízení na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze (dále jen „VŠCHT Praha“) probíhá v souladu s §71 a 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s čl. 29 Statutu Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (dále jen „Statut VŠCHT Praha“).
2. V souladu s § 72 odst. 16 zákona o vysokých školách může VŠCHT Praha stanovit poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, který činí nejvýše čtyřnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona o vysokých školách; vyšší poplatku zveřejní VŠCHT Praha na své úřední desce. Poplatek vybírá děkanát té fakulty, na níž je řízení zahájeno.
3. Veřejné oznámení o konání habilitačního řízení před vědeckou radou fakulty a podklady k habilitačnímu řízení zajišťuje děkanát příslušné fakulty. Podklady k habilitačnímu řízení pro vyjádření rektora a pro vyjádření Vědecké rady Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (dále jen „vědecká rada VŠCHT Praha“) zajišťuje Oddělení pro výzkum a transfer technologií ve spolupráci se Sekretariátem rektora.
4. Dokumenty k zahájení, průběhu a ukončení habilitačního řízení jsou evidovány na děkanátu příslušné fakulty v elektronické a listinné podobě v habilitačním spisu.
5. Evidenci proběhlých habilitačních řízení na VŠCHT Praha vede elektronicky Oddělení pro výzkum a transfer technologií.
6. Zákonné zveřejňování údajů o habilitačním řízení podle platné právní úpravy, jakožto i zveřejňování údajů na úřední desce VŠCHT Praha, zajišťuje Oddělení pro výzkum a transfer technologií.
7. Zákonné předávání dat do informačního systému Registr docentů, profesorů a mimořádných profesorů zajišťuje Personální odbor.
8. Na zveřejňování habilitační práce se v souladu s § 75 zákona o vysokých školách použije § 47b obdobně, nebyla-li tato práce již zveřejněna jiným způsobem.
9. Na habilitační řízení se zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje. Orgány VŠCHT Praha a fakulty a komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.

10. VŠCHT Praha dbá na prevenci střetu zájmů v rámci habilitačního řízení. Ve střetu zájmů jsou ve vztahu k uchazeči zejména osoby v postavení přímého nadřízeného, přímého podřízeného a osoby blízké, jak je tento pojem zakotven v §22 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a dále spoluautor díla či spoluautor části souborného díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce.

## **Článek 2**

### **Zahájení řízení**

1. Habilitační řízení se zahajuje podáním návrhu uchazeče děkanovi fakulty (dále jen „děkan“). Datem zahájení řízení je den přijetí návrhu děkanátem.
2. Návrh uchazeče na zahájení řízení v souladu s § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách musí obsahovat:
  - a) podepsaný návrh na zahájení habilitačního řízení s uvedením oboru,
  - b) návrh tří témat habilitační přednášky,
  - c) životopis,
  - d) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
  - e) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
  - f) seznam vědeckých, odborných prací a přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak zahraničních, případně další doklady osvědčující vědeckou činnost,
  - g) přehled řešených projektů, odborně-společenských aktivit, mezinárodní spolupráce,
  - h) pedagogický projekt,
  - i) habilitační práci.
3. Habilitační práci předkládá uchazeč v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Habilitační práci se v souladu s § 72 odst. 3 zákona o vysokých školách rozumí:
  - a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky,
  - b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem,
  - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.
4. Jestliže podaný návrh nemá zákonem o vysokých školách či tímto předpisem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. V písemné výzvě bude děkanem stanovena lhůta k odstranění nedostatků, nikoliv však delší než 90 dnů ode dne doručení písemné výzvy uchazeči. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a předložené materiály budou uchazeči vráceny.

## **Článek 3**

### **Habilitační komise**

1. Pokud návrh neobsahuje vady, navrhne děkan pětičlennou habilitační komisi. Habilitační komise ze svého středu zvolí předsedu.
2. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného

nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové nesmí být z VŠCHT Praha ani z právnické osoby, která je zaměstnavatelem uchazeče. Za externího člena komise není považován emeritní profesor VŠCHT Praha. Navržení členové habilitační komise musí vyjádřit se svou nominací souhlas.

3. Členem habilitační komise nemůže být osoba ve střetu zájmů dle čl. 1 odst. 10.
4. Děkan informuje vědeckou radu fakulty na jejím nejbližším zasedání o zahájení habilitačního řízení a předloží návrh složení habilitační komise. Složení habilitační komise schvaluje vědecká rada fakulty, která současně zvolí jedno z navržených témat pro habilitační přednášku.
5. Děkan následně jmenuje habilitační komisi a požádá vedoucího ústavu fakulty, na kterém se rozvíjí obor habilitace, o stanovisko ústavu k habilitačnímu řízení uchazeče. Není-li uchazeč zaměstnancem VŠCHT Praha, vyžádá si děkan rovněž stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, kde uchazeč působí. Ústav, případně také pracoviště uchazeče, který není zaměstnancem VŠCHT Praha, se ve svém stanovisku k zahájenému řízení vyjadřuje k přínosu uchazeče pro daný obor, kvalitě jeho pedagogické práce a pedagogickému projektu uchazeče.
6. Habilitační komise má pro své jednání k dispozici podklady pro jednání, uvedené v čl. 2 odst. 2 a 3 a dále vnitřní směrnici Rámcová kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha.

## **Článek 4**

### **Jednání habilitační komise**

1. Jednání habilitační komise řídí její předseda, případně pověřený člen habilitační komise.
2. Habilitační komise je usnášeníschopná, účastní-li se jednání minimálně čtyři její členové. Habilitační komise může přijmout usnesení, pokud se pro něj vysloví alespoň tři členové habilitační komise. Pokud se pro něj nevysloví alespoň tři členové, jednání habilitační komise se bude opakovat. Habilitační komise může hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být z VŠCHT Praha ani z právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Oponentem nemůže být jmenována osoba ve střetu zájmů dle čl. 1 odst. 10, resp. pro případ spoluautorství díla a spoluautorství části díla posoudí míru střetu zájmů v každém konkrétním případě habilitační komise a závěry takového posouzení uvede do svého návrhu vědecké radě fakulty na jmenování uchazeče docentem (dále také „stanovisko habilitační komise“). Oponentům je děkanátem zpřístupněna habilitační práce a návrh uchazeče na zahájení habilitačního řízení s přílohami jako podklady pro posouzení uchazeče.
4. Habilitační komise posuzuje odbornou, zejména vědeckou a technickou činnost uchazeče jako kvalifikaci pro daný obor a také jeho pedagogickou praxi ve smyslu § 72 odst. 8. zákona o vysokých školách a dále zhodnotí úroveň habilitační práce na základě posudků oponentů.
5. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese, zda návrh na jmenování uchazeče docentem vědecké radě fakulty doporučí. Nezíská-li návrh potřebný počet hlasů pro přijetí doporučujícího stanoviska, habilitační komise navrhne habilitační řízení zastavit.
6. Předseda habilitační komise předloží děkanovi spolu s výsledkem hlasování odůvodněný návrh vědecké radě fakulty na jmenování uchazeče docentem nebo na zastavení habilitačního řízení,

podepsaný všemi členy habilitační komise, kteří se účastnili hlasování.

## Článek 5

### Habilitační přednáška a jednání vědecké rady fakulty

1. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty v souladu s § 72 odst. 9 zákona o vysokých školách. Vlastní průběh jednání vědecké rady fakulty o návrhu uchazeče na jmenování docentem je dán jejím jednacím řádem. Při habilitačním řízení musí být přítomny dvě třetiny členů vědecké rady. Jednání musí být přítomen předseda habilitační komise, případně jím pověřený člen habilitační komise. Zasedání vědecké rady fakulty během příslušného habilitačního řízení nepředsedá děkan, kterého se řízení týká, nýbrž rektorem navržený zástupce z členů vědecké rady fakulty schválený předem vědeckou radou fakulty.
2. V průběhu jednání je sděleno stanovisko ústavu VŠCHT Praha, popřípadě jiného pracoviště uchazeče, k habilitačnímu řízení uchazeče. Předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise přednese stanovisko habilitační komise ke jmenování uchazeče docentem.
3. Uchazeč uvede teze své habilitační práce, přednese odbornou habilitační přednášku a ve veřejné rozpravě se vyjádří k posudkům oponentů a dotazům přítomných. Pro zhodnocení odborné habilitační přednášky jsou jako hodnotitelé vybráni tři členové vědecké rady, přičemž z pozice hodnotitelů jsou vyloučeny osoby ve střetu zájmů ve vztahu k uchazeči, jak je uvedeno v čl. 1 odst. 10.
4. Děkan, resp. zástupce děkana zvolený v souladu s poslední větou odst. 1 tohoto článku, následně zahájí a řídí uzavřené jednání vědecké rady fakulty, členů habilitační komise a oponentů k habilitační práci a k pedagogické, vědecké, technické a další odborné činnosti uchazeče. Jednotliví hodnotitelé habilitační přednášky na výzvu děkana, resp. zástupce děkana, přednesou své stanovisko. Děkan/ректор je vyloučen z uzavřeného jednání vědecké rady fakulty týkajícího se habilitačního řízení jeho osoby.
5. Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnází na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Děkan/ректор je vyloučen z tajného hlasování vědecké rady fakulty týkajícího se habilitačního řízení jeho osoby. Členům vědecké rady fakulty, pakliže jsou osobami dle čl. 1 odst. 10, se doporučuje o návrhu nehlasovat. Rozhodnou-li se členové vědecké rady fakulty o návrhu i přes uvedené doporučení hlasovat, míru střetu zájmů uvede vědecká rada fakulty v zápisu z jednání a současně tuto skutečnost uvede v návrhu rektorovi na jmenování uchazeče docentem. Získá-li návrh na jmenování uchazeče docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, předloží děkan návrh na jmenování docentem rektorovi. Nezáská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, habilitační řízení se zastavuje podle §72 odst. 10 zákona o vysokých školách.

## Článek 6

### Souhlas rektora

1. Souhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, jmenuje uchazeče docentem.
2. Pokud rektor vysloví nesouhlas s návrhem na jmenování docentem, předloží jej se svým

odůvodněním vědecké radě VŠCHT Praha, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda má být uchazeč jmenován docentem. Děkan/rektor je vyloučen z tajného hlasování vědecké rady VŠCHT Praha týkajícího se habilitačního řízení jeho osoby. Získá-li návrh na jmenování uchazeče docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, rektor jmenuje uchazeče docentem. Nezáká-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, habilitační řízení se zastavuje podle §72 odst. 11 zákona o vysokých školách.

3. Uchazeč je jmenován docentem k prvnímu dni měsíce, který následuje po měsíci, v němž rektor podepsal jmenovací dekret.

## **Článek 7**

### **Zpětvzetí návrhu, zastavení řízení a námítky proti postupu**

1. Uchazeč má právo kdykoli v průběhu habilitačního řízení vzít svůj návrh na zahájení habilitačního řízení zpět, a to formou písemného oznámení. V takovém případě děkan řízení zastaví.
2. V případě zastavení habilitačního řízení vědeckou radou fakulty, respektive vědeckou radou VŠCHT Praha, seznámí děkan s touto skutečností uchazeče. Elektronická verze habilitační práce uzamčená pouze pro čtení se archivuje na děkanátu fakulty, ostatní materiály se vrátí uchazeči. V takovém případě může uchazeč podat nový návrh na zahájení habilitačního řízení zpravidla nejdříve za jeden rok ode dne zastavení habilitačního řízení.
3. Podle § 72 odst. 14 zákona o vysokých školách může proti postupu při habilitačním řízení uchazeč podat do 30 dnů námítky. Nevyhoví-li námítkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno. V případech, kdy uchazečem v habilitačním řízení je děkan a/nebo rektor, pak o námítkách rozhoduje proděkan pro vědu a výzkum a/nebo prorektor pro vědu a výzkum.

## **Článek 8**

### **Vyslovení neplatnosti jmenování docentem**

1. O vyslovení neplatnosti jmenování docentem v habilitačním řízení, které se konalo na VŠCHT Praha, rozhoduje ve smyslu § 74a až 74c zákona o vysokých školách v řízení rektor.
2. Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti jmenování docentem, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.
3. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora podle odstavce 1 je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor po schválení vědeckou radou VŠCHT Praha z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci VŠCHT Praha. Přezkumná komise se v tajném hlasování usnáší většinou hlasů všech svých členů. Členem komise nemůže být jmenována osoba ve střetu zájmů dle čl. 1 odst. 10.
4. Rektor si před vydáním rozhodnutí může vyžádat vyjádření vědecké rady příslušné fakulty.

**Část II.**  
**Řízení ke jmenování profesorem**

**Článek 9**

**Úvodní ustanovení**

1. Řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha probíhá podle § 73 a 74 zákona o vysokých školách a v souladu s čl. 29 Statutu VŠCHT Praha.
2. V souladu s § 74 odst. 10 zákona o vysokých školách může VŠCHT Praha stanovit poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, který činí nejvýše šestinásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona o vysokých školách; výši poplatku zveřejní VŠCHT Praha na své úřední desce. Poplatek vybírá děkanát fakulty, na které je řízení zahájeno.
3. Podklady k řízení ke jmenování profesorem a veřejné oznámení o konání řízení ke jmenování profesorem pro vědeckou radu fakulty zajišťuje děkanát příslušné fakulty. Podklady k řízení ke jmenování profesorem a veřejné oznámení o konání řízení ke jmenování profesorem pro vědeckou radu VŠCHT Praha zajišťuje Oddělení pro výzkum a transfer technologií.
4. Dokumenty k zahájení, průběhu a ukončení řízení ke jmenování profesorem jsou evidovány na děkanátu příslušné fakulty v elektronické a listinné formě ve spisu jmenovacího řízení.
5. Evidenci proběhlých jmenovacích řízení na VŠCHT Praha vede elektronicky Oddělení pro výzkum a transfer technologií.
6. Zákonné zveřejňování údajů o řízení ke jmenování profesorem podle platné právní úpravy, jakožto i zveřejňování údajů na úřední desce VŠCHT Praha, zajišťuje Oddělení pro výzkum a transfer technologií.
7. Zákonné předávání dat do informačního systému Registr docentů, profesorů a mimořádných profesorů zajišťuje Personální odbor.
8. Na řízení ke jmenování profesorem se zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje. Orgány VŠCHT Praha a fakulty a komise při řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů.
9. VŠCHT Praha dbá na prevenci střetu zájmů v rámci řízení ke jmenování profesorem. Ve střetu zájmů jsou ve vztahu k uchazeči zejména osoby v postavení přímého nadřízeného, přímého podřízeného a osoby blízké, jak je tento pojem zakotven v §22 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

**Článek 10**

**Zahájení řízení**

1. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje podáním návrhu uchazeče děkanovi a datem zahájení řízení je den přijetí návrhu děkanátem. Řízení může být zahájeno i na návrh děkana příslušné fakulty nebo rektora podaný vědecké radě příslušné fakulty, která na základě udělené

akreditace uskutečňuje jmenovací řízení ve vybraném oboru. Řízení může také zahájit vědecká rada příslušné fakulty nebo vědecká rada VŠCHT Praha z vlastního podnětu.

2. Uchazeč musí splňovat předpoklady stanovené § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách. V průběhu jmenovacího řízení komise, vědecká rada fakulty a vědecká rada VŠCHT Praha hodnotí pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče.
3. Je-li řízení zahájeno na návrh uchazeče, musí být návrh podpořen alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru.
4. Není-li řízení zahájeno na návrh uchazeče, je uchazeč o zahájení informován předsedou příslušné vědecké rady. Pokud uchazeč vysloví se zahájením řízení souhlas, předloží děkanovi příslušné fakulty doklady a náležitosti podle odstavce 5. Pokud uchazeč vysloví se zahájením řízení písemný nesouhlas, je řízení ke jmenování profesorem zastaveno.
5. Návrh na zahájení řízení v souladu s § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách obsahuje:
  - a) podepsaný návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem s uvedením oboru,
  - b) životopis,
  - c) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
  - d) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
  - e) seznam vědeckých a odborných prací a přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak zahraničních, případně další doklady osvědčující vědeckou činnost,
  - f) přehled pedagogické a odborné činnosti,
  - g) přehled řešených projektů, odborně-společenských aktivit, mezinárodní spolupráce,
  - h) pedagogický projekt.
6. Jestliže podaný návrh nemá zákonem o vysokých školách či tímto předpisem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. V písemné výzvě bude děkanem stanovena lhůta k odstranění nedostatků, nikoliv však delší než 90 dnů ode dne doručení písemné výzvy uchazeči. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a předložené materiály budou uchazeči vráceny.

## **Článek 11**

### **Komise**

1. Pokud návrh neobsahuje vady, navrhne děkan pětičlennou komisi. Komise ze svého středu zvolí předsedu.
2. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové nesmí být z VŠCHT Praha ani z právnické osoby, která je zaměstnavatelem uchazeče. Za externího člena komise není považován emeritní profesor VŠCHT Praha. Navržení členové komise musí vyjádřit se svým návrhem souhlas.
3. Členem komise může být navržen častý spoluautor vědeckých a odborných prací uchazeče jen ve výjimečných případech a děkan takový návrh vědecké radě fakulty odůvodní. Členem komise však nemůže být osoba definovaná v čl. 9 odst. 9.

4. Děkan informuje vědeckou radu fakulty na jejím nejbližším zasedání o zahájení řízení ke jmenování profesorem a předloží návrh na složení komise. Složení komise schvaluje vědecká rada fakulty.
5. Děkan následně jmenuje komisi a požádá vedoucího ústavu fakulty, na kterém se rozvíjí obor pro jmenování profesorem, o stanovisko ústavu ke jmenovacímu řízení uchazeče. Není-li uchazeč zaměstnancem VŠCHT Praha, vyžádá si děkan rovněž stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, kde uchazeč působí, k vědecké a pedagogické činnosti uchazeče.
6. Komise má pro své jednání k dispozici podklady pro jednání, uvedené ve čl. 10 odst. 3 a 5 a dále vnitřní směrnici Rámcová kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha.

## **Článek 12**

### **Jednání komise**

1. Jednání komise řídí její předseda, případně pověřený člen komise.
2. Komise je usnášeníschopná, účastní-li se jednání minimálně čtyři její členové. Komise může přijmout usnesení, pokud se pro něj vysloví alespoň tři členové komise. Komise může hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování.
3. Komise komplexně posoudí kvalifikační předpoklady uchazeče.
4. Komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda návrh na jmenování uchazeče profesorem vědecké radě fakulty doporučí. Nezíská-li návrh potřebný počet hlasů pro přijetí doporučujícího stanoviska, komise navrhne řízení ke jmenování profesorem zastavit.
5. Předseda komise předloží děkanovi spolu s výsledkem hlasování odůvodněný návrh vědecké radě fakulty na jmenování uchazeče profesorem nebo na zastavení řízení ke jmenování profesorem (také „stanovisko hodnotící komise“), podepsaný všemi členy komise, kteří se účastnili hlasování.

## **Článek 13**

### **Přednáška a jednání vědecké rady fakulty, jednání vědecké rady VŠCHT Praha**

1. Vlastní průběh jednání vědecké rady fakulty o návrhu uchazeče ke jmenování profesorem je dán jejím jednacím řádem. Při řízení ke jmenování profesorem musí být přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady. Jednání musí být přítomen alespoň jeden člen komise, zpravidla její předseda. Během veřejného jednání je sděleno stanovisko ústavu VŠCHT Praha, popřípadě jiného pracoviště uchazeče k jmenovacímu řízení uchazeče profesorem. Zasedání vědecké rady fakulty během řízení ke jmenování profesorem osoby děkana nepředsedá děkan, kterého se řízení týká, nýbrž rektorem navržený zástupce z členů vědecké rady fakulty schválený předem vědeckou radou fakulty. Pro účely čl. 13 zástupce označován jako předseda vědecké rady fakulty.
2. Předseda komise nebo jím pověřený člen přednese odůvodněný návrh na jmenování uchazeče profesorem. Předseda vědecké rady fakulty vyzve uchazeče, aby na veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru, po níž následuje veřejná rozprava.



3. Předseda vědecké rady fakulty následně zahájí a řídí uzavřené zasedání vědecké rady fakulty a přítomných členů komise k pedagogické, vědecké, technické a další tvůrčí a odborné činnosti osobnosti uchazeče. Děkan/ректор je vyloučen z uzavřeného jednání vědecké rady fakulty týkajícího se jmenovacího řízení jeho osoby.
4. Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnází na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Děkan/ректор je vyloučen z tajného hlasování vědecké rady fakulty týkajícího se jmenovacího řízení jeho osoby. Členům vědecké rady fakulty, pakliže jsou osobami dle čl. 9 odst. 9, se doporučuje o návrhu nehlasovat. Rozhodnou-li se členové vědecké rady fakulty o návrhu i přes uvedené doporučení hlasovat, míru střetu zájmů uvede vědecká rada fakulty v zápisu z jednání a současně tuto skutečnost uvede v návrhu rektorovi na jmenování uchazeče profesorem. Získá-li návrh na jmenování uchazeče profesorem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, předloží děkan návrh na jmenování profesorem rektorovi k zařazení na jednání vědecké rady VŠCHT Praha v souladu s §74 odst. 6 zákona o vysokých školách. Nezáská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, vědecká rada fakulty jmenovací řízení zastavuje v souladu s §74 odst. 6 zákona o vysokých školách.
5. Průběh jednání vědecké rady VŠCHT Praha o návrhu na jmenování profesorem se řídí jejím jednacím řádem. Zasedání vědecké rady VŠCHT Praha během řízení ke jmenování profesorem rektora nepředsedá rektor, kterého se řízení týká, nýbrž prorektorem pro vědu a výzkum navržený zástupce z členů vědecké rady VŠCHT Praha schválený předem vědeckou radou VŠCHT Praha. Na jednání uchazeč vystoupí s krátkým sdělením o své dosavadní činnosti a výhledech oboru. Vědecká rada VŠCHT Praha se o návrhu na jmenování profesorem usnází tajným hlasováním. Děkan/ректор je vyloučen z uzavřeného jednání a tajného hlasování vědecké rady VŠCHT Praha týkajícího se jmenovacího řízení jeho osoby. Členům vědecké rady VŠCHT Praha, pakliže jsou osobami dle čl. 9 odst. 9, se doporučuje o návrhu nehlasovat. Rozhodnou-li se členové vědecké rady VŠCHT Praha o návrhu i přes uvedené doporučení hlasovat, míru střetu zájmů uvede vědecká rada VŠCHT Praha v zápisu z jednání a současně tuto skutečnost uvede v návrhu rektorovi na jmenování uchazeče profesorem. Pokud návrh získal souhlas většiny všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, je schválený návrh na jmenování profesorem se všemi náležitostmi předložen ministru. Nezáská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, platí, že je řízení ke jmenování profesorem zastaveno v souladu s §74 odst. 6 zákona o vysokých školách.
6. Ministr s odůvodněním vrací návrh na jmenování profesorem vědecké radě VŠCHT Praha, pokud nebyl dodržen zákonný postup při řízení stanovený § 74 zákona o vysokých školách. V takovém případě o věci jedná vědecká rada VŠCHT Praha. Děkan/ректор je vyloučen z uzavřeného jednání a tajného hlasování vědecké rady VŠCHT Praha týkajícího se řízení ke jmenování profesorem jeho osoby. Členům vědecké rady VŠCHT Praha, pakliže jsou osobami dle čl. 9 odst. 9, se doporučuje o návrhu nehlasovat. Rozhodnou-li se členové vědecké rady VŠCHT Praha o návrhu i přes uvedené doporučení hlasovat, míru střetu zájmů uvede vědecká rada VŠCHT Praha v zápisu z jednání.
7. Pokud vědecká rada VŠCHT Praha tajným hlasováním většinou svých členů vysloví souhlas s tím, že při řízení ke jmenování profesorem nebyl dodržen zákonný postup, vrátí řízení zpět do té fáze řízení, v níž došlo k pochybení.
8. Pokud vědecká rada VŠCHT Praha tajným hlasováním většinou svých členů vysloví nesouhlas s tím, že při řízení ke jmenování profesorem nebyl dodržen zákonný postup, bude návrh na jmenování profesorem společně s usnesením vědecké rady VŠCHT Praha předložen ministru znovu.

## Článek 14

### Zpětvzetí návrhu, zastavení řízení a námitky proti postupu

1. Uchazeč má právo kdykoli v průběhu řízení ke jmenování profesorem vzít svůj návrh na zahájení řízení zpět, a to formou písemného oznámení. V takovém případě děkan řízení ke jmenování profesorem zastaví.
2. V případě zastavení jmenovacího řízení vědeckou radou fakulty, respektive vědeckou radou VŠCHT Praha, seznámí děkan s touto skutečností uchazeče. V takovém případě může uchazeč podat nový návrh na zahájení jmenovacího řízení zpravidla za jeden rok od data zastavení jmenovacího řízení.
3. Podle § 74 odst. 8 zákona o vysokých školách může proti postupu při řízení ke jmenování profesorem uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno. V případech, kdy uchazečem v řízení ke jmenování profesorem rektor, pak o námitkách rozhoduje prorektor pro vědu a výzkum.

## Část III.

### Ustanovení společná, přechodná a závěrečná

## Článek 15

1. Vědecká rada fakulty a vědecká rada VŠCHT Praha je povinna konat takovým způsobem, aby nedocházelo ke střetu zájmů, jak je tento definován v čl. 1 odst. 10 a čl. 9 odst. 9, v průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.
2. Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách Akademickým senátem dne 20. června 2023.
3. Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
4. Řízení zahájená před nabytím účinnosti tohoto řádu se dokončí v souladu s řádem účinným ke dni zahájení takového řízení.
5. Tento řád nabývá účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. Ing. Radek Cibulka, Ph.D., v. r.  
předseda Akademického senátu VŠCHT Praha

prof. Dr. RNDr. Pavel Matějka, v. r.  
rektor VŠCHT Praha