

Zápis

z 2. zasedání Akademického senátu VŠCHT Praha, dne 1. 3. 2011

Přítomno dle prezenční listiny: 21

Omluveni: Ing. Popela, Ing. Složilová

Hosté: doc. Bartovský, Ing. Chválná, prof. Ruml, prof. Labík, doc. Koubek, prof. Ruml, doc. Pospíšil, prof. Helebrant, prof. Melzoch, prof. Šebor

Úvodem předsedkyně AS předložila program jednání, který senát schválil.

Program:

1. Rozdělení nově zvolených členů AS do výborů
2. Dohoda děkanů o metodice dělení ON
3. Různé
 - a) Informace o schůzce s předsedou AS ČVUT
 - b) informace z kolegia rektora
 - c) informace o budoucím uspořádání knihovny VŠCHT
 - d) hodnocení VaV
 - e) příprava nového VŠ zákona

Ad 1.

Akademický senát ustavil pracovní výbory v následujícím složení:

Organizační výbor:

prof. RNDr. Olga Valentová, CSc. (předsedkyně)

RNDr. Petr Sajdl, CSc.

doc. Ing. Radek Cibulka, Ph.D.

Ing. Walter Schrott (do 31.3.2011)

Pedagogický výbor:

Ing. Pavel Novák, Ph.D.

Ing. Jan Bindzar, Ph.D.

Ing. Zuzana Réblová, Ph.D.

Ing. Lenka Schreiberová, CSc. (předsedkyně)

Hospodářský výbor:

Ing. Milan Březina, CSc. (předseda)

doc. Ing. Jan Vídenský, CSc.

Ing. Jaromír Fiala, Ph.D.

doc. Ing. Helena Uhrová, CSc.

doc. RNDr. Petr Slavíček, Ph.D.

Ing. Petr Štursa

Výbor pro vědecko-výzkumnou činnost:
Ing. Miroslava Novotná, CSc. (předsedkyně)
doc. Ing. Jan Budka, Ph.D.
RNDr. Pavel Pokorný, Ph.D.
doc. Ing. Pavel Dostálek, CSc.

Jednotlivé výbory budou po 1.4.2011 doplněny o zástupce z řad členů studentské části AS VŠCHT.

Ad 2.

Doc. Koubek předložil k dohodě děkanů o metodice dělení osobních nákladů na léta 2011-2013. V souvislosti s demografickým vývojem lze očekávat propad studentů, proto je nutné postupně přejít na systém rozdělování finančních prostředků, který bude více motivovat k činnostem, které vedou k navyšování prostředků a zvyšování efektivity pedagogické a tvůrčí práce. Finanční prostředky na osobní náklady budou rozděleny podle pedagogického a tvůrčího výkonu fakult, přičemž obě kritéria budou mít stejnou váhu.

Kritérium pedagogického výkonu kombinuje tři základní údaje: počet normativních studentů, bonusový koeficient za kmenové studenty a zápočet mezifakultní výuky.

Cílem je motivovat fakulty k aktivnímu získávání nových studentů a zároveň k optimalizaci, resp. racionalizaci výuky tak, aby postupně docházelo zejména v bakalářském studiu ke snižování počtu vyučovaných předmětů s velmi malým počtem studentů, a to bez ztráty celkového pedagogického výkonu fakulty.

Kritérium tvůrčího výkonu kombinuje pět základních údajů: prostředky získané prostřednictvím výzkumných záměrů, prostředky získané jako podpora rozvoje výzkumné organizace podle dosažených výsledků (body RIV), režijní prostředky z grantových zdrojů, prostředky z doplňkové činnosti určené pro centrální fond, prostředky podle počtu financovaných přepočtených studentů doktorských programů.

Záměrem je motivace k maximální publikační aktivitě a snaze o získávání finančních prostředků v rámci řešení výzkumných projektů a spolupráce s průmyslovými podniky a státní správou. K tvůrčímu výkonu přispívá i počet studentů doktorských studijních programů.

Schváleno 21 – 0 – 0

Ad 3.

a) prof. Valentová konstatovala, že na schůzce s předsedou senátu ČVUT prof. Konvalinkou došlo ke shodě v otázce možného budoucího uspořádání obou vysokých škol.

b)

- rektor upozornil na nutnost zabývat se koncepcí personální politiky na VŠCHT a požádal děkany aby se touto otázkou zabývali
- proběhlo jednání s JUDr. Sekyrou o současném stavu projektu Dejvice Center
- uskutečnilo se jednání děkanů VŠCHT s děkany některých fakult ČVUT o možnostech společného fungování pražských technických VŠ

c) Doc. Pospíšil předložil Analýzu současného stavu Ústřední knihovny VŠCHT Praha a návrh variantního řešení integrace Ústřední knihovny VŠCHT Praha s NTK, kterou vypracovala D. Kožuchová. Uvedl dále, že náklady na rekonstrukci knihovny VŠCHT jsou odhadovány na 4 – 5 mil Kč. V diskusi bylo konstatováno, že předložený materiál neřeší

otázku elektronických zdrojů, což je pro naprostou většinu uživatelů klíčové, dále byla zpochybněna úroveň současných knihovnických služeb NTK ve srovnání s úrovní služeb na VŠCHT. Jedním z uváděných důvodů integrace je možnost uvolnění prostor, proč tedy není zvažována možnost přesunout knihovnu VŠCHT do NTK jako samostatnou knihovnu (tak jako ČVUT)?

AS doporučuje vypracovat nejprve ekonomický rozbor jako základní předpoklad pro možné posouzení účelnosti navrhovaného opatření.

d) předsedkyně konstatovala, že na 30. zasedání senátu dne 26.10.2010 byla projednávána otázka hodnocení VaV a doporučeno, aby byli akademičtí pracovníci seznámeni s metodikou hodnocení VaV (RIV) a významem tohoto hodnocení pro přidělování finančních prostředků. Přislíbená informativní schůzka se zatím neuskutečnila.

e) Předsedkyně informovala, že se připravuje nový VŠ zákon, k dispozici je pracovní návrh věcného záměru zákona.

f) Doc. Uhrová upozornila na nefunkčnost nově instalovaných elektronických tabulí v řadě poslucháren.

Příští zasedání 22. března 2011

Zapsala: K. Wildová

Za správnost: O. Valentová